

Обобщающая аналитическая справка по результатам мониторинговых исследований за ходом реализации эксперимента (РИП) в МОУ «СОШ №3 им. Т.М.Катанчиева» с.п. Атажукино в 2017 году.

Цель – оценка эффективности модели и технологий развития школьного ученического самоуправления как фактора социализации детей и подростков.

Основное содержание работы: проведение диагностики готовности коллектива к осуществлению опытно-экспериментальной деятельности, входная диагностика уровня сформированности коммуникативных и организаторских компетенций учащихся, уровня социализированности, системы деятельности ученического самоуправления.

Документ, подтверждающий выполнение работ по этапу: информационно-аналитическая справка по материалам мониторинга по оценке развития органов ученического самоуправления и уровня сформированности коммуникативных и организаторских компетенций учащихся.

Всего было проведено 9 методик: графическая методика «Эллипс», методика М.Куна и Мак Портленда «Кто Я?» («Тест двадцати высказываний») модификация Т.В. Румянцевой, методика В.Стефансон «Q-сортировка», методика «Золотая рыбка» изучения ценностных ориентаций педагогов и учащихся, анкета коммуникативных умений учащихся, методика Т. Элерса методика изучения мотивов участия школьников в деятельности (Л.В. Байбородова), методика «Психологическая оценка организаторских способностей личности в рамках организуемой группы» (Л.И. Уманский, А.Н. Лутошкин, А.С. Чернышов, Н.П. Фетискин), методика «Диагностика готовности к совместной деятельности» (А.А.Кочетова), анкета «Комфортность ребёнка в школе» (А.А.Кочетова).

VII. Критерии оценки и показатели эффективности РИП.

| Параметры | Критерии | Показатели | Методы и методики диагностики |
|------------------|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| | Организация работы ученического самоуправления | Уровень удовлетворенности организаторов и участников работой, ученического самоуправления | Графическая методика «Эллипс», анкетирование, беседы |
| | Вовлеченность субъектов образования | Количество детей и подростков, участвующих в работе органов ученического самоуправления | Количественный анализ, наблюдение |

| | | | |
|---------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | ния в деятельность ученического самоуправления | Количество учащихся, принимающих участие в мероприятиях, организованных органами ученического самоуправления | Количественный анализ, наблюдение |
| | | Количество взрослых (педагогов, родителей и социальных партнеров) вовлеченных в деятельность ученического самоуправления | Количественный анализ, наблюдение |
| Уровень социализированности учащихся | Когнитивный компонент | Сформированность образа «Я» в соответствии с возрастом, знанием содержания основных социальных ролей, самооценка школьников | «Кто я?» (М.Куна и Мак Портланда) |
| | | Наличие целостной картины мироустройства (адекватной для определенного возраста) | Методика В.Стефансон |
| | Эмоционально-ценностный компонент | Сформированность основных гуманистических ценностей, ценностей сотрудничества | Методика «Золотая рыбка», методика М.Рокича(достаточно данных, полученных по методике «Золотая рыбка) |
| | Мотивационно-целевой компонент | Сформированность мотивации (системы или комплекса мотивов) участия в самоуправлении | Методика изучения мотивов участия школьников в деятельности (Л.В.Байбородова). |
| | Деятельностно-практический компонент | Уровень сформированности личности лидеров ученического самоуправления | Карта-схема характеристики личности школьника как организатора (Л.И. Уманский). |
| | Диагностика педагогов | Готовность к участию в работе по развитию ученического | Готовность к совместной деятельности с коллегами, учащимися, родителями, социальными партнерами |

| | | | |
|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| | самоуп авления | | |
| Диагностика родителей | Потенци ал родител ьской обществ енности в развитии учениче ского самоупр авления | Уровень удовлетворенности работой школы, готовность к сотрудничеству, возможности участия в образовательном процессе | Анкета «Комфортность ребенка в школе» (А.А.Кочетова) |

1. Методика графического характера «Эллипс» или «Степень удовлетворенности субъектов культурно-образовательной среды»

Показатель: уровень удовлетворённости организаторов и участников работой ученического самоуправления

Метод диагностики: графическая методика «Эллипс».

Цель: выявить уровень удовлетворённости учащихся собой, отношениями в коллективе, делами школы.

Дата опроса: 19.09.2016 г. - 23.09.2016 г.

Респонденты: школьники, обучающиеся в 5-11 классах (5 класс – 17 человек, 6 класс – 20 человек, 7 класс – 14 человек, 8 класс – 16 человек, 9 класс – 19 человек, 10 класс – 15 человек, 11 класс – 13 человек).

Общая выборка: 102 человек.

Результаты диагностического среза по методике «Эллипс» «Степень удовлетворенности субъектов культурно-образовательной среды» представлены ниже.

Результаты опросов детей представлены ниже на рис. 1-16

Рис. 1. Соотношение степени удовлетворённости Собой («Я»), отношениями в коллективе («Мы»), деятельностью, проходящей в стенах школы «Дела школы» обучающихся в **5 классе**, в баллах (макс. 10 б.)

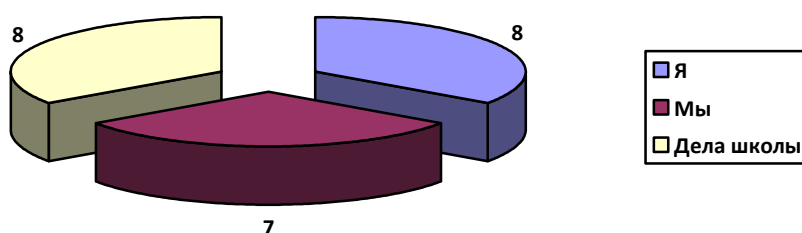


Рис. 2. Соотношение степени удовлетворённости Собой («Я»), отношениями в коллективе («Мы»), деятельностью, проходящей в стенах школы «Дела школы» обучающихся в **6 классе**, в баллах (макс. 10 б.)

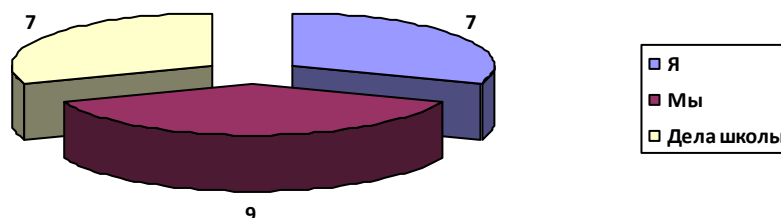


Рис. 3. Соотношение степени удовлетворённости Собой («Я»), отношениями в коллективе («Мы»), деятельностью, проходящей в стенах школы «Дела школы» обучающихся в **7 классе**, в баллах (макс. 10 б.)

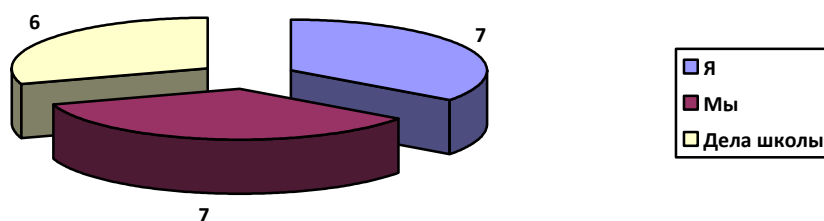


Рис. 4. Соотношение степени удовлетворённости Собой («Я»), отношениями в коллективе («Мы»), деятельностью, проходящей в стенах школы «Дела школы» обучающихся в **8 классе**, в баллах (макс. 10 б.)

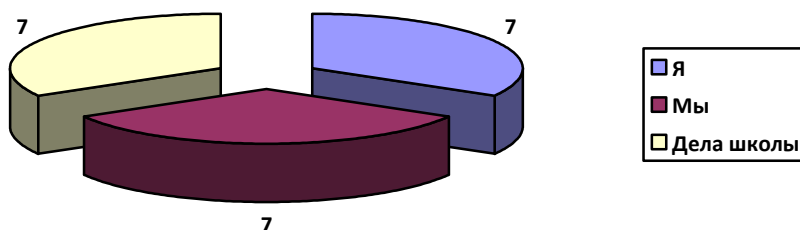


Рис. 5. Соотношение степени удовлетворённости Собой («Я»), отношениями в коллективе («Мы»), деятельностью, проходящей в стенах школы «Дела школы» обучающихся в **9 классе**, в баллах (макс. 10 б.)

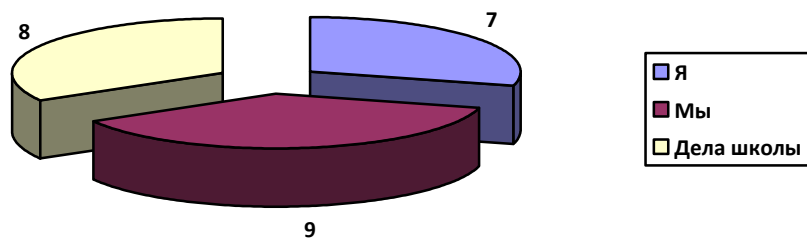


Рис. 6. Соотношение степени удовлетворённости Собой («Я»), отношениями в коллективе («Мы»), деятельностью, проходящей в стенах школы «Дела школы» обучающихся в **10 классе**, в баллах (макс. 10 б.)

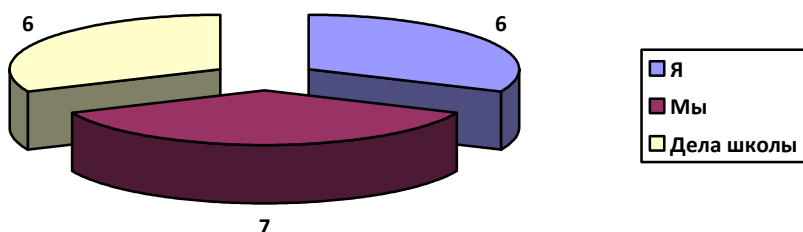
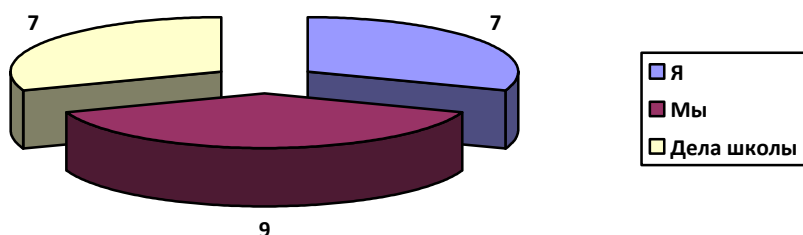


Рис. 7. Соотношение степени удовлетворённости Собой («Я»), отношениями в коллективе («Мы»), деятельностью, проходящей в стенах школы «Дела школы» обучающихся в **11 классе**, в баллах (макс. 10 б.)



Сравнительная характеристика степени удовлетворённости культурно-образовательной средой обучающихся в МОУ «СОШ №3» с.п. Атажукино как видно из рисунков 1-7, показывает «удовлетворенность собой» (7 б.), «делами школы» (7б.) и «отношениями в коллективе» (8б.).

Если бы возникло рассогласование в сторону увеличения «Я», это было бы сигналом о разобщенности в сообществе, и возможного ухода личности через индивидуальную направленность в эгоистическую.

Если бы гипертрофирована оценка «Мы», это предупредило бы нас о возможности ухода в беспредметное, бездеятельное общение или об ошибках в индивидуальном подходе.

Чрезмерная оценка «Дела» сигнализировало бы об опасности формализма, ослаблении демократических, гуманистических основ жизнедеятельности школьного сообщества.

Выводы: Но в данном случае у нас соотношение между тремя оценками не расходятся более чем на 3 балла и не ниже 5 баллов, что соответствует нормальной ситуации. Эти показатели свидетельствуют об удовлетворённости учащихся культурно-образовательной средой школы и работой ученического самоуправления.

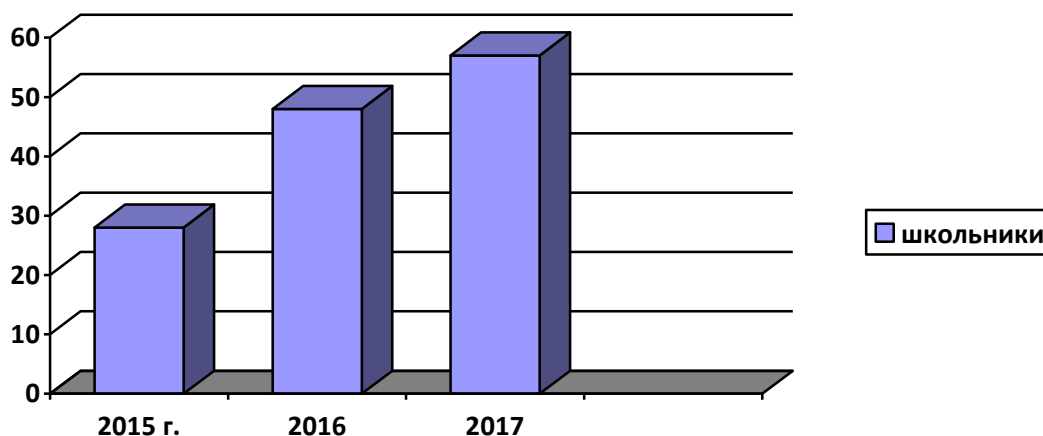
- **Параметр:** уровень развития ученического самоуправления

Критерий: вовлечённость субъектов образования в деятельность ученического самоуправления

Показатель: количество детей и подростков, принимающих участие в мероприятиях, организованных органами ученического самоуправления.

Метод: количественный анализ.

В октябре 2015 г. участвовало 28 человек, к концу учебного года (к маю 2016 г.) 48 человек с 5 по 11 классы, в октябре 2017 года - 57 обучающихся охвачено деятельностью в советах, в массовых мероприятиях задействованы все школьники.

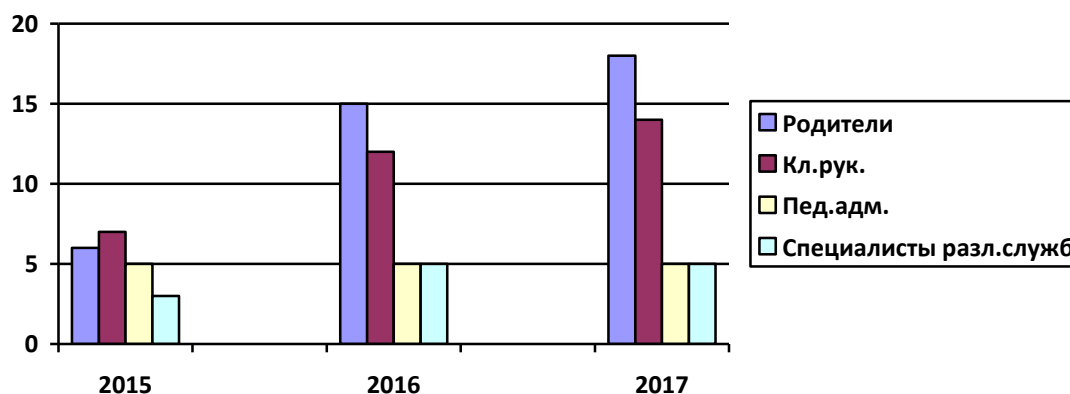


- **Параметр:** уровень развития ученического самоуправления

Критерий: вовлечённость субъектов образования в деятельность ученического самоуправления

Показатель: количество взрослых (педагогов, родителей и социальных партнёров), вовлечённых в деятельность ученического самоуправления

Метод: количественный анализ.



Выводы: количество взрослых (педагогов, родителей и социальных партнёров), вовлечённых в деятельность ученического самоуправления после введения проекта по сравнению с началом работы увеличилось в 2,5 раза.

2. Диагностический срез по методике М.Куна и Мак Портленда «Кто Я?» («Тест двадцати высказываний») модификация Т.В. Румянцевой.

Параметр: уровень социализированности учащихся

Критерий: когнитивный компонент

Показатель: сформированность образа «Я» в соответствии с возрастом, знание содержания основных социальных ролей

Методика: М.Куна и Мак Портленда «Кто Я?» («Тест двадцати высказываний») модификация Т.В. Румянцевой.

Цель: изучить содержательные характеристики идентичности личности

Дата опроса: 12.12.2016 г. - 16.12.2016 г.

Респонденты: дети и подростки, обучающиеся в следующих классах: 7 класс (14 человек), 8 класс (16 человек), 9 (19 человек).

Выполнили все требования теста в классах: 7 (6 человек), 8 (12 человек), 9 (14 человек).

Общая выборка: опрошено 49 человек, выполнили условия теста 32 человека.

Результаты диагностического среза по методике М. Куна и Т. Мак Портленда(Т. Макпартленд) «Кто Я?» («Тест двадцати высказываний») модификация Т.В. Румянцевой.

Шкалы: уровень самооценки, уровень уравновешенности, уровень рефлексии, другие особенности (готовности).

Тест используется для изучения содержательных характеристик идентичности личности. Вопрос «Кто Я?» напрямую связан с характеристиками собственного восприятия человеком самого себя, то есть с его образом «Я» или Я-концепцией.

Результаты опросов детей по методике Куна и Мак Портленда
Методика «Кто Я?» («Тест двадцати высказываний»), модификация Т.В. Румянцевой представлены ниже в таблицах 1,2

Таблица 1. Распределения самооценки по уровням у подростков 7-9 классов.

| Параметры самооценки | 7 (в% от 6 человек) | 8 (в% от 12 человек) | 9 (в% от 14 человек) |
|--------------------------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| Истинно адекватная | 0 | 0 | 8 |
| Адекватная | 33 | 21 | 17 |
| Самооценка ближе к адекватной | 14 | 16 | 33 |
| Склонность к адекватной самооценке | 10 | 15 | 19 |
| Неадекватно завышенная самооценка | 31 | 33 | 17 |
| Склонность к неадекватной заниженной самооценке | 0 | 0 | 0 |
| Склонность к заниженной самооценке | 0 | 0 | 0 |
| Неадекватно заниженная самооценка | 0 | 6 | 3 |
| Адекватно заниженная | 0 | 0 | 0 |
| Неустойчивая | 12 | 9 | 3 |
| Неопределённая | 0 | 0 | 0 |

Таблица 2. Распределение самооценки по параметрам уравновешенности у подростков 7-9 классов.

| Параметры уравновешенности | 7 (в% от 6 человек) | 8 (в% от 12 человек) | 9 (в% от 14 человек) |
|-----------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| Уравновешенный тип | 76 | 81 | 67 |
| Сомневающийся тип | 24 | 19 | 33 |

Выводы:- 45% подростков 7-9 классов, принимавших участие в диагностике имеют самооценку ближе к адекватной, т.е. эти обучающиеся могут реально оценить отношение к себе в целом или к отдельным сторонам своей личности и деятельности. Далее выявились такие характеристики самооценки детей как: неадекватно завышенная самооценка, склонность к неадекватно заниженной самооценке, неадекватно заниженная самооценка, неустойчивая и неопределённая самооценка. По уравновешенности-неуравновешенности у подростков 7-9 классов: больше всего у респондентов с уравновешенным типом – 75%, есть респонденты с сомневающимся типом

Кроме того, выявлены параметры такие самооценки, как готовность к изменениям, способность переносить ситуацию внутренней неопределённости, готовность к внутренним переменам, неопределённость.

3. Диагностический срез по анкете для педагогов «Диагностика готовности к совместной профессиональной деятельности (по особенностям педагогического общения и взаимодействия)»

Параметр: диагностика педагогов

Критерий: готовность к участию в работе по развитию ученического самоуправления

Показатель: готовность к совместной деятельности с коллегами, учащимися, родителями, социальными партнёрами

Методика: анкета для педагогов «Диагностика готовности к совместной профессиональной деятельности (по особенностям педагогического общения и взаимодействия)»

Цель: выявить проявленность или преобладание индивидуальной позиции педагога; определить мировоззренческую готовность к педагогическому сотворчеству

Дата опроса: 17.01.2017 г.- 19.01.2017 г.

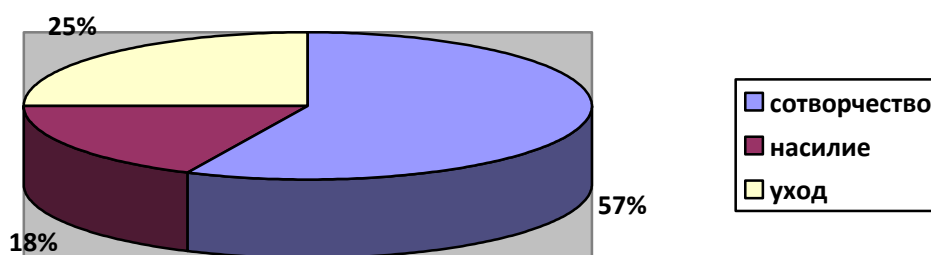
Респонденты: классные руководители.

Общая выборка: 14 человек.

Анкета для педагогов «Диагностика готовности к совместной профессиональной деятельности (по особенностям педагогического общения и взаимодействия)»

Результаты опроса по анкете для педагогов «Диагностика готовности к совместной профессиональной деятельности (по особенностям педагогического общения и взаимодействия)» представлены на рисунке 1.

Рис. 1. Распределение по проявленности и преобладанию индивидуальной позиции педагога; мировоззренческой готовности к педагогическому сотворчеству классных руководителей школы.



Как видно из рис. 1, 60 % опрошенных педагогов проявили индивидуальную позицию, мировоззренческую готовность к педагогическому «сотворчеству», позиция «ухода» у 25% педагогов, и соответственно позиция «насилия» у 15 % опрошенных педагогов.

4. Методика В. Стефансона «Q- сортировка»

Параметр: уровень социализированности учащихся

Критерий: когнитивный компонент

Показатель: наличие целостной картины мироустройства (адекватной для определённого возраста)

Метод диагностики: методика В. Стефансона «Q- сортировка»

Цель: изучение представлений о себе

Дата опроса: 20.02.2017 г.- 24.02.2017 г.

Респонденты: 7 класс 13 человек, 8 класс 17 человек

Общая выборка: 30 человек

Результаты опросов детей по методике «Q- сортировка» В. Стефансон представлены ниже в таблице 1.

Таблица 1. Основные тенденции поведения детей 7 и 8 классов.

| Класс | Зависимость | Независимость | Общительность | Необщительность | Принятие «борьбы» | Избегание «борьбы» |
|----------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-----------------------|-------------------------|-------------------------|
| 7 класс | 23 б. | -11 б. | 11 | -21 | -36 | 2 |
| | Среднее по классу - 1 | Среднее по классу - 0,5 | Среднее по классу - 0,5 | Среднее по классу - 1 | Среднее по классу - 2 | Среднее по классу - 0,1 |
| 8 класс | 14 | -41 | 5 | -23 | -32 | 11 |
| | Среднее по классу - 0,9 | Среднее по классу - 2 | Среднее по классу - 0,2 | Среднее по классу - 1 | Среднее по классу - 1,4 | Среднее по классу - 0,5 |

Выводы: Тенденция к зависимости определена как внутреннее стремление индивида к принятию групповых стандартов и ценностей: социальных и морально-этических. Тенденция к общительности свидетельствует о контактности, стремлении образовать эмоциональные связи, как в своей группе, так и за ее пределами. Тенденция к борьбе - активное стремление личности участвовать в групповой жизни (34%), добиваться более высокого статуса в системе межличностных взаимоотношений; в противоположность этой тенденции - избегание борьбы (6%)- показывает стремление уйти от взаимодействия, сохранить нейтралитет в групповых спорах и конфликтах, склонность к компромиссным решениям.

5.Диагностический срез по анкете для родителей «Образовательные потребности и удовлетворенность возможностями культурно-образовательной среды школы»

Параметр: диагностика родителей

Критерий: потенциал родительской общественности в развитии ученического самоуправления

Показатель: уровень удовлетворённости работой школы, готовность к сотрудничеству, возможности участия в образовательном процессе

Метод диагностики: анкета «Комфортность ребёнка в школе» (авт. Кочетова А.А.)

Цель: оценить комфортность ребёнка в школе

Дата опроса: март 2017 г.

Респонденты: родители детей и подростков, обучающихся в 1-11 классах школы

Общая выборка: 80 человек (начальная школа – 25 чел., средняя школа – 31 чел., старшая школа – 24 чел.).

Результаты диагностического среза по анкете для родителей «Образовательные потребности и удовлетворенность возможностями культурно-образовательной среды школы» позволяют сделать следующие выводы:

- 79% родителей пишут, что они отдали своих детей в эту школу благодаря месту жительства и хорошему уровню образования;
- 92% респондентов отмечают, что их ожидания оправдались;
- 69% видят смысл обучения своих детей в развитии интересов и способностей, а так же в подготовке к жизни;
- основные качества личности, которые хотели бы, родители воспитать у своих детей распределилось следующим образом: 87% - трудолюбие; 82% - готовность к сотрудничеству; 88% - самостоятельность; 64% - целеустремлённость, патриотизм; 67% - настойчивость и т.д.
- 84% родителей ждут помощи со стороны школы в подготовке к ЕГЭ и ГИА;
- 77% респондентам нравится состав учителей, качество образования;
- 89% родителей считают нормальной школьную нагрузку детей.

6. Диагностический срез по методике графического характера «Золотая рыбка» для изучения ценностных ориентаций учащихся.

Параметр: уровень социализированности учащихся

Критерий: эмоционально-ценностный компонент

Показатель: сформированность основных гуманистических ценностей, ценностей сотрудничества

Метод диагностики: методика «Золотая рыбка»

Цель: выявить основные гуманистические ценности, ценности сотрудничества школьников

Дата опроса: 10.04.2017 г. - 14.04.2017 г.

Респонденты: дети и подростки, обучающиеся в 5-11 классах (5 класс – 17 человек, 6 класс – 22 человек, 7 класс – 14 человек, 8 класс – 17 человек, 9 класс – 19 человек, 10 класс – 15 человек, 11 класс – 14 человек).

Общая выборка: 118 человек

Таблица 1. Распределение ценностных ориентаций детей 5-11 классов по методике «Золотая рыбка».

| № ранга | Желания | % |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1 | Материальное благополучие | 62 |
| 2 | Школьная успеваемость | 58 |
| 3 | Семья | 54 |
| 4 | Здоровье (личное, родных, близких) | 48 |
| 5 | Глобальные желания (мир во всём мире, счастье и здоровье всех людей на Земле) | 36 |
| 6 | Творчество (создание нового, значимого в различных сферах) Высшее профессиональное образование | 29 |
| 7 | Патриотические желания (счастье народа, благополучие нации, слава Родины) | 27 |
| 8 | Интересная жизнь (путешествия, приключения, досуг) | 23 |
| 9 | Любовь | 22 |

| | | |
|----|-------------------------------------------------------------|----|
| 10 | Дружба | 19 |
| 11 | Карьера | 17 |
| 12 | Самовоспитание (самопознание, саморазвитие, самореализация) | 8 |
| 13 | Фантастические желания | 7 |
| 14 | Домашние животные | 6 |

Таким образом, с помощью методики «Золотая рыбка» отследили особенности, динамику ценностно-ориентационного поля основных участников процесса воспитания – детей и подростков, обучающихся в 5-11 классах школы. Основные 4 приоритетные ценностные ориентации:

- 1) «материальное благополучие» - 62%,
- 2) «школьная успеваемость» – 58%,
- 3) «семья» – 54%,
- 4) «Здоровье (личное, родных, близких» - 48%.

Три последние позиции распределились между:

- 12) «Самовоспитание (самопознание, саморазвитие, самореализация)» - 8%
- 13) «Фантастические желания»- 7%,
- 13) «Домашние животные» - 6%.

7. Диагностика по Анкете коммуникативных умений

Параметр: уровень социализированности учащихся

Критерий: эмоционально-ценностный компонент

Показатель: потребность в общении и взаимодействии

Метод диагностики: Анкета коммуникативных умений

Цель: выявление степени владения социальными навыками.

Дата опроса: 18.09.17 г.

Респонденты: учащиеся 10 класса

Общая выборка: 14 человек

Результаты опроса «Анкета коммуникативных умений учащихся»

Детям приводятся описания некоторых социальных навыков, которые в той или иной мере используются в повседневной жизни всеми людьми. Нужно оценить, в какой степени сформированы те или иные социальные навыки. Отдельно предлагается «Проблемная ситуация», в которой нужно

описать, обстоятельства, в которых тот или иной навык Вам не даётся, особенно если оценивают его числами 1,2,3.

Критерии оценки:

Цифра 1 – Вы не владеете навыком

Цифра 2 – используете навык очень редко, в самом крайнем случае.

Цифра 3 – используете навык время от времени.

Цифра 4 – демонстрируете владение навыком довольно часто.

Цифра 5 – используете навык при каждом удобном случае, делаете это легко и не испытываете никаких затруднений.

| № | Социальные навыки | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| 1 | <p>УМЕНИЕ СЛУШАТЬ</p> <p>Когда я слушаю другого человека, я смотрю на него, внимателен к нему, пытаюсь его понять, не перебиваю, показываю свою заинтересованность</p> | | | 3 | 6 | 5 |
| | Проблемная ситуация | | | | | |
| 2 | <p>УМЕНИЕ ЗАДАВАТЬ ВОПРОСЫ</p> <p>Я способен решить, какая именно информация мне нужна в данный момент, и могу задать вопрос именно этому человеку, который ею располагает</p> | | 1 | 3 | 7 | 3 |
| | Проблемная ситуация | | | | | |
| 3 | <p>УМЕНИЕ ОБРАЩАТЬСЯ ЗА ПОМОЩЬЮ К УЧИТЕЛЮ ИЛИ ВЗРОСЛОМУ</p> <p>Когда я испытываю какие – либо затруднения, то не стесняюсь просить о помощи того, кто может мне её оказать</p> | | | 5 | 5 | 4 |
| | Проблемная ситуация | | | | | |
| 4 | <p>УМЕНИЕ СЛЕДОВАТЬ ПОЛУЧЕННОЙ ИНСТРУКЦИИ</p> <p>Когда мне дают инструкции, я понимаю, что от меня хотят другие люди, и чётко и быстро выполняю это</p> | | | 2 | 6 | 6 |
| | Проблемная ситуация | | | | | |
| 5 | <p>УМЕНИЕ ПРИЗНАВАТЬ ОШИБКИ</p> <p>Когда я делаю что-то неправильно, то не боюсь</p> | | 2 | 5 | 4 | 3 |

| | | | | | | |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---|---|---|---|
| | признать свою ошибку, сказать: «Я был не прав» и извиниться | | | | | |
| | Проблемная ситуация | | | | | |
| 6 | <p>УМЕНИЕ ПООЩРЯТЬ СЕБЯ</p> <p>Когда я достиг какой-то цели, постарался, как следует, или преодолел какую-то слабость, я умею остановиться, чтобы как-то отметить для себя этот успех: наградить себя, сделать себе что-нибудь приятное или просто испытать чувство заслуженного удовлетворения</p> | | | 4 | 6 | 4 |
| | Проблемная ситуация | | | | | |
| 7 | <p>УМЕНИЕ КОНСТРУКТИВНО РЕАГИРОВАТЬ НА НЕУДАЧИ</p> <p>Я объективно оцениваю причины своего неуспеха и сразу понимаю, чему он меня научил с тем, чтобы не повторять аналогичных ошибок в будущем</p> | | | 6 | 3 | 5 |
| | Проблемная ситуация | | | | | |
| 8 | <p>УМЕНИЕ ПОНИМАТЬ ПРИЧИНЫ СВОИХ ПРОБЛЕМ</p> <p>Я осознаю, что является истиной причиной моих проблем в учёбе</p> | | 1 | 3 | 6 | 4 |
| | Проблемная ситуация | | | | | |
| 9 | <p>УМЕНИЕ ПЛАНИРОВАТЬ</p> <p>Я умею планировать время и силы для решения разных задач, в том числе, связанные с учёбой</p> | | | 3 | 7 | 4 |
| | Проблемная ситуация | | | | | |
| 10 | <p>УМЕНИЕ ОЦЕНИВАТЬ СВОИ ВОЗМОЖНОСТИ</p> <p>Перед тем, как начинать работать над чем-то (решать определённую задачу), я честно и беспристрастно оцениваю свои способности и умения</p> | | 2 | 4 | 6 | 2 |
| | Проблемная ситуация | | | | | |
| 11 | <p>УМЕНИЕ ДОБЫВАТЬ ИНФОРМАЦИЮ</p> <p>Я умею определять, какая информация мне</p> | | 3 | 4 | 4 | 4 |

| | | | | | | |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---|---|---|---|
| | необходима для выполнения задачи, после чего обращаюсь к компетентным источникам | | | | | |
| | Проблемная ситуация | | | | | |
| 12 | УМЕНИЕ ВЫДЕЛЯТЬ ПЕРВООЧЕРЕДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ Я понимаю, какая проблема на данный момент времени является наиболее важной и должна быть решена в первую очередь | | 2 | 4 | 4 | 4 |
| | Проблемная ситуация | | | | | |
| 13 | УМЕНИЕ ПРИНИМАТЬ РЕШЕНИЯ Я умею оценивать, какое из возможных решений более всего соответствует моим целям, и умею намечать после этого наиболее реальный способ действий | | | 4 | 5 | 5 |
| | Проблемная ситуация | | | | | |
| 14 | УМЕНИЕ КОНЦЕНТРИРОВАТЬСЯ НА ТЕКУЩЕЙ ЗАДАЧЕ Я могу полностью отдавать все свои силы делу, которым в данный момент времени занимаюсь | | | 6 | 5 | 3 |
| | Проблемная ситуация | | | | | |

Выводы: -72% учащихся отмечают, что они способны решить, какая именно информация им нужна в данный момент, и могу задать вопрос именно этому человеку, который ею располагает;

-71% учащихся отмечают, что они умеют оценивать, какое из возможных решений более всего соответствует их целям, и умеют намечать после этого наиболее реальный способ действий;

-65% учащихся, когда испытывают какие – либо затруднения, то не стесняются просить о помощи того, кто может им её оказать;

- 59% учащихся могут полностью отдавать все свои силы делу, которым в данный момент времени занимаются.

8.Диагностический срез по методике «Изучение мотивов участия школьников в деятельности» (по Л.В. Байбородовой)

Параметр: уровень социализированности учащихся

Критерий: мотивационно-целевой компонент

Показатель: сформированность мотивации (системы или комплекса мотивов) участия в самоуправлении

Метод диагностики: методика «Изучение мотивов участия школьников в деятельности» (по Л.В. Байбородовой)

Цель: выявление ведущих мотивов школьников в деятельности

Дата опроса: 02.10.2017г. - 06.10.2017 г.

Респонденты: дети и подростки, обучающиеся в 5-11 классах (5 – 19 человек, 6 – 18 человек, 7 - 20 человек, 8 - 14 человек, 9 - 17 человек, 10 – 15 человек, 11 -14 человек).

Общая выборка: 117 человек

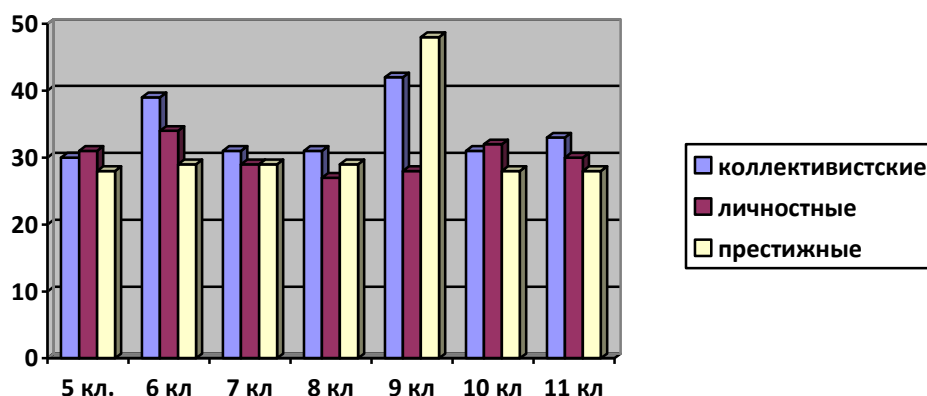
Результаты опросов детей 5-11 классов по методике «Изучение мотивов участия школьников в деятельности» (по Л.В. Байбородовой) представлены ниже в таблице 1.

Таблица 1. Распределение коллективистских, личностных, престижных мотивов участия школьников 5-11 классов в деятельности школы по методике «Изучение мотивов участия школьников в деятельности» (по Л.В. Байбородовой)

| Мотивы участия школьников в деятельности | 5 кл. б./% | 6 кл. б./% | 7 кл. б./% | 8 кл. б./% | 9 кл. б./% | 10 кл. б./% | 11 кл. б./% |
|------------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|----------------|
| Коллективистские | 3,5/30 | 4,7/39 | 3,7/31 | 3,7/31 | 5,4/42 | 3,6/31 | 4,0/33 |
| Личностные | 4,4/31 | 5,2/34 | 4,2/29 | 4,5/27 | 4,1/28 | 4,8/32 | 4,6/30 |
| Престижные | 2,5/28 | 3,6/38 | 2,6/29 | 2,6/29 | 4,5/48 | 2,5/28 | 2,5/28 |

Сравнение средних оценок по каждому блоку позволяет определить преобладающие мотивы участия школьников в деятельности.

Рис. 1. Распределение мотивов участия школьников 5-11 классов в деятельности (коллективистские, личностные, престижные) по методике Байбородовой Л.В., в %



Выводы: - у 34% респондентов мотивом для участия в школьной деятельности являются коллективистские побуждения;
 - у 33% учащихся – престижные;
 - у 30% - личные.

9. Диагностический срез по методике «Психологическая оценка организаторских способностей личности в рамках организуемой группы» (Л.И. Уманский)

Параметр: уровень социализированности учащихся.

Критерий: деятельностно-практический компонент.

Показатель: уровень сформированности личности лидеров ученического самоуправления.

Методика: психологическая оценка организаторских способностей личности в рамках организуемой группы (Л.И. Уманский) или карта-схема характеристики личности школьника как организатора

Цель: для определения интегральных организаторских способностей личности

Дата опроса: 12.10.2017 г.

Респонденты: учащиеся в 9-11 классов (13 человек)

Общая выборка: 13 человек.

Результаты диагностического среза по методике «Психологическая оценка организаторских способностей личности в рамках организуемой группы (Л.И. Уманский)» представлены ниже в таблице 1.

Таблица 1. Проранжированные организаторские способности у учащихся 9-11 классов лидеров ученического самоуправления «Млечный путь»

| № ранга | Организаторские способности личностного профиля старшеклассников | % |
|---------|------------------------------------------------------------------|----|
| 1 | Склонность к организаторской деятельности | 82 |
| 2 | Индивидуальные различия в организаторских | 75 |

| | способностях личности | |
|----------|---------------------------------|----|
| 3 | Психологическая избирательность | 68 |
| 4 | Критичность | 63 |
| 5 | Психологический такт | 61 |
| 6 | Социальная ответственность | 59 |
| 7 | Практически-психологический ум | 58 |
| 8 | Требовательность к другим людям | 55 |

Вывод: у опрошенных учащихся 9-11 классов лидеров ученического самоуправления проявились следующие ведущие организаторские способности:

1. Склонность к организаторской деятельности -82%
2. Индивидуальные различия в организаторских способностях личности – 75%,
3. Психологическая избирательность – 68%.

Таким образом, можно считать, что лидеры действующего ученического самоуправления смогут заинтересовать всех участников ученического самоуправления в получении наилучших результатов в совместной работе детей и взрослых, выводя их на новый уровень.

Педагог-психолог _____ Л.Х.Кумышева

| Название мероприятия | Сроки | Формы | Место проведения | Уровень | Кол-во участников мероприятия |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|---------------|--------------------------------|------------------|-------------------------------|
| Методика графического характера «Эллипс» или «Степень удовлетворенности субъектов культурно-образовательной среды» | 19.09.2016 г. - 23.09.2016 г. | Диагностика | МОУ «СОШ №3 им. Т.М.Катанчева» | Средний, старший | 102 |
| Методика М.К уна и Мак Портленда «Кто Я?» («Тест двадцати высказываний) модификация Т.В. Румянцевой | 12.12.2016 г. - 16.12.2016 г. | Диагностика | МОУ «СОШ №3 им. Т.М.Катанчева» | Средний | 49 |
| «Диагностика готовности к совместной профессиональной деятельности (по особенностям педагогического общения и взаимодействия)» | 17.01.2017 г.- 19.01.2017 г. | Анкетирование | МОУ «СОШ №3 им. Т.М.Катанчева» | Педагоги | 14 |
| Методика В. Стефансона «Q-сортировка» | 20.02.2017 г.- 24.02.2017 г. | Диагностика | МОУ «СОШ №3 им. Т.М.Катанчева» | Средний | 30 |
| «Образовательные | Март 2017 г. | Анкетирование | МОУ «СОШ №3 им. | Родители | 80 |

| | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|---------------|--------------------------------|----------------------|-----|
| потребности и удовлетворенность возможностям и культурно-образовательной среды школы» | | | Т.М.Катанчева» | | |
| Методика «Золотая рыбка» для изучения ценностных ориентаций учащихся. | 10.04.2017 г.- 14.04.2017 г. | Диагностика | МОУ «СОШ №3 им. Т.М.Катанчева» | Средний , старший | 118 |
| «Анкета коммуникативных умений учащихся» | 18.09.17 г. | Анкетирование | МОУ «СОШ №3 им. Т.М.Катанчева» | старший | 14 |
| «Изучение мотивов участия школьников в деятельности» (по Л.В. Байбородовой) | 02.10.2017 г. - 06.10.2017 г. | Диагностика | МОУ «СОШ №3 им. Т.М.Катанчева» | Средний , старший | 117 |
| «Психологическая оценка организаторских способностей личности в рамках организуемой группы» (Л.И. Уманский) | 12.10.2017 г. | Диагностика | МОУ «СОШ №3 им. Т.М.Катанчева» | старший | 13 |